

# Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

## Børnekompasset

### Klynge VAL 4

Dato for pædagogisk tilsyn: 2. oktober 2015

Tilstede: Line Juul Faxø; pæd i udflytter, Esme Boszkurt; pæd i Hjørnestenen – hjemme bh, Rikke Efternavn ?? TR; Camilla efternavn vg rep, Niels Oxenvad; afd.leder i børnehaven, Ulla Kaasgaard; Pædagogisk leder og Camilla Sørensen; klyngeleder.

Udarbejdet af: Agnete Jones, pæd. konsulent.

### 1. Sociale relationer – barn/voksen kontakten (0-18 år)

*”Alle børn og unge har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn og unge har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn og unge skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke den positive voksenkontakt</li><li>- Det er ikke beskrevet hvordan man arbejder med relationen i det daglige pædagogiske arbejde</li></ul>  |
| <b>Tilpasning af indsats</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Systematisk/metodisk bevidst arbejde med relationen mellem voksen- barn er beskrevet, men ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde</li><li>- En fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med den positive voksenkontakt til de enkelte børn.</li></ul>   |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Særligt fokus på barn - voksen kontakten– f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv.</li><li>- Definition af hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde i forhold til relationsdannelsen</li><li>- Der er taget særligt taget stilling til hvordan udsatte børn/unge sikres positiv voksen kontakt dagligt</li><li>- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med voksen-barn kontakten</li></ul> |

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sociale relationer eller konkrete handleplaner/politikker og tiltag:

Brug af sociale normeringer – sorg/kriseplan, koo. konferencer, børnemiljøplan, KiU2 ift

# Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

kompetenceudvikling – antimobbeplan – metoder generelt/organisering af dagen

## Vurdering af indsats samt anbefalinger

### **Vurdering af indsats: Sociale relationer og positiv barn /voksen kontakt/ Vedligehold af indsats**

#### **Sammenfatning:**

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Der arbejdes fokuseret med børnenes mulighed for at indgå i sociale relationer og med barn /voksenrelationen i hele institutionen.

Der arbejdes bevidst på at skabe et organisatorisk, systematisk og metodisk afsæt for arbejdet med dette pejlemærke. Der er forskel på de enkelte afdelinger, nogle af afdelingerne er nået længere end andre ifht. det systematiske afsæt.

Der er fokus i det daglige arbejde på at dele børnene op i mindre grupper i forskellige aktiviteter og der er fokus på indretning, således at rummene understøtter det pædagogiske arbejde.

Der er blandt medarbejderne en oplevelse af en tæt og positiv voksenkontakt til alle børn.

I udflytteren arbejdes der særligt med "busvenner", for at understøtter relationsdannelse. Arbejdet med trivselsvurderingerne er fuldt i gang og bruges som refleksionsredskab.

Dagen planlægges på forhånd i ugeplan og gennem årshjul. Viden opnås via den systematiske refleksion ved brug af SMTTE- modellen.

Der laves handleplaner og videns deles omkring børn i udsatte positioner. Der evalueres kontinuerligt på handleplaner.

#### **Anbefaling:**

1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med sociale relationer og den positive barn/voksenrelationen.
2. Tag barnets perspektiv ifht. oplevelse af den positive voksenkontakt. Oplever alle børn er positiv voksenkontakt og hvad er det for dem. Inddrag barnets stemme. Inddrag evt. forældregruppen.
3. Udfordre jeres praksis på tværs af Lupinen og Hjørnelodden, kan I skabe andre rammer for børnenes relations muligheder, så der ikke bliver en os og dem i børnegruppen.
4. Der kan udvikles på arbejdet med systematisk med evalueringer af indsatserne, således at der sker en læringsopsamling ifht. indsatsernes effekt ifht. de pædagogisk mål med børnegruppens udvikling og læring.
5. En evaluering af institutionens samlede arbejde med sociale relationer/ barn – voksenkontakten, for også at understøtte et fagligt fællesskab på tværs af afdelingerne.
6. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde

# Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

## 2. Inklusion og fællesskab (0-18 år)

*"Alle børn og unge skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn og unge med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnene og de unges egne kulturfællesskaber er central"*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke inklusionen og fællesskabet i institutionen</li><li>- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med inklusion</li></ul>  |
| <b>Tilpasning af indsats</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med inklusion og fællesskaber, men det ses ikke som en del af det daglige arbejde</li><li>- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med inklusion og fællesskab</li></ul>  |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på inklusion og fællesskab – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen</li><li>- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med inklusion på</li><li>- Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov</li><li>- Man har evalueret institutionens pædagogiske arbejde med inklusion</li><li>- Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov baseret på ændringer i den pædagogiske kontekst, således at børnene kan inkluderes</li><li>- Institutionen har evalueret eller planlagt en evaluering af arbejdet med inklusion</li><li>- Der er sat mål for barn/barn relationen</li><li>- Forældregruppen har været involveret i institutionens arbejde med inklusion</li><li>- Institutionens arbejde med inklusion og fællesskab ses i praksis</li><li>- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres arbejde med inklusion og fællesskab gør for børnene</li></ul> |

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor inklusion og fællesskab og andre konkrete elementer:

Børnemiljøvurdering – procedurer for udsatte børn m fx handleplaner – ekstern hjælp/ koo konferencer – planer for sociale normeringer – særlige/generelle aktiviteter for fællesskabet ud fra pædagogisk linje – kompetenceudvikling/viden om inklusion

### Vurdering af indsats samt anbefalinger

#### Vurdering af indsats: Inklusion og fællesskaber/ Vedligehold af indsats

Sammenfatning:

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsætt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Der arbejdes i udgangspunktet med inklusion og fællesskaber i hele institutionen. Men der er forskel på hvor langt de enkelte afdelinger, er ifht. de systematiske arbejde omkring dette pejlemærke. Der er fokus på, at der i det daglige arbejde skal sikres muligheder for deltagelse fællesskaber for børnene. Inklusion skal være et fast perspektiv, der skal tænkes ind i alt pædagogisk arbejde.

Børnene opdeles så vidt muligt i mindre grupper i det dagligt i de daglige strukturerede aktiviteter.

Refleksionsmøderne er omdrejningspunktet for dialog om børnene og aktiviteter/ indsætter. Dette sker på baggrund af den viden som opnås via den systematiske refleksion ved brug af SMTTE-modellen.

Der arbejdes med PUB ved behov.

Der laves handleplaner og videns deles omkring børn i udsatte positioner. Der evalueres kontinuerligt på handleplaner. Forældrene inddrages omkring udarbejdelse af handleplaner.

Socialrådgiver i daginstitution bruges ved behov.

### **Anbefaling:**

1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med inklusion og fællesskaber.
2. Tag barnets perspektiv og gå mere på opdagelse i barnets intentioner, for at få udvidet blikket på hvad der kan på spil for det enkelte barn og om barnets har en oplevelse af at være en del af et fællesskab. Brug evt. Børneinterview.
3. Se på indretningen af stuerne, understøttes jeres mål med børnene af den fysiske indretning.
4. Drøft hvordan udearealet i Lupinen understøtter mulighederne for fællesskaber.
5. Der kan udvikles på arbejdet med systematisk med evalueringer af indsætterne, således at der sker en læringsopsamling ifht. indsætternes effekt ifht. de pædagogisk mål med børnegruppens udvikling og læring.
6. En evaluering af institutionens samlede arbejde med inklusion og fællesskaber for også at understøtte et fagligt fællesskab på tværs af afdelingerne.
7. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde.

### 3. **Sprogindsatsen (0-18 år)**

*"Alle børn og unge skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog"*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke sprogarbejdet</li><li>- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med sprog</li><li>- Forældrene har ikke været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte</li></ul> |
|------------------------------------|--|

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | barn  |
| <b>Tilpasning af indsats</b>      | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med sprog, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske sprogarbejde</li><li>- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med sprog</li><li>- Forældrene har været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte barn</li><li>- Institutionen har kendskab til andetsprogsdidaktik</li></ul>  |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er udarbejdet individuelle handleplaner for børn med sproglige udfordringer</li><li>- Der anvendes andetsprogsdidaktik i institutionen i det daglige pædagogiske arbejde</li><li>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sprog – f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv.</li><li>- Der er iværksat indsatser for at skabe gode sproglige miljøer i institutionen</li><li>- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med sprog på</li><li>- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med sprog</li></ul> |

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sprogindsatsen:

- Institutionens måltal
- Antal 3- og 5-års sprogvurderinger

Sprogansvarlige – deltagelse i sprogetværk – sprogpladser – læsepolitik - tolkebistand – synligt skriftsprog – tolkebistand – SPELL/ fart på sproget – kursusvirksomhed ift særlige sprogstimuleringsstiltag – læringsmiljø – skolegruppe - organisering

### Vurdering af indsats samt anbefalinger

#### **Vurdering af indsats: Sprog/ Vedligehold af indsats**

##### **Sammenfatning:**

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Der arbejdes systematisk og metodisk med sprogindsatsen, og arbejdet med sprog, ses som en integreret del af den daglige pædagogiske praksis.

Der er stort fokus på sproget. Der arbejdes bevidst med at sætte ord på det man gør sammen med børnene og opmuntrer børnene til at bruge deres sprog.

Der arbejdes målrettet med at italesætte hverdagen uanset hvad der er gang i.

Der arbejdes med dialogisk læsning, der er fokus på at skabe sprogunderstøttende miljøer.

Der sprogvurderes ved behov og der udarbejdes handleplan på de børn, der har behov for en fokuseret eller særlig indsats.

Børnene sammensættes i mindre grupper ud fra deres sproglige kompetencer, både på stuen og på tværs.

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

### Anbefaling:

1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med sprog.
2. Se på indretningen af stuerne, kan der gøre endnu mere ud af de sprogunderstøttende miljøer.
3. Overvej en praksis omkring sprogvurdering af alle børn.
4. Inddrag forældrene i jeres arbejde med sprog, gør forældrene til aktive medspillere omkring sproget. Overvej at låne bøger mv. ud til forældrene.
5. Der kan udvikles på arbejdet med systematisk med evalueringer af indsætserne, således at der sker en læringsopsamling ifht. indsætsernes effekt ifht. de pædagogisk mål med børnegruppens udvikling og læring.
6. En evaluering af institutionens samlede arbejde med Sprog for også at understøtte et fagligt fællesskab på tværs af afdelingerne.
7. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde.

### 4. Forældresamarbejde (0-18 år)

*”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns eller unges udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen ved den rette farve:

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke forældresamarbejdet i institutionen</li><li>- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med forældresamarbejde</li></ul>  |
| <b>Tilpasning af indsats</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med forældresamarbejde, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde</li><li>- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med forældresamarbejde</li><li>- Det er defineret hvordan de forstår og praktiserer forældrepartnerskab</li></ul>   |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Det er defineret, hvordan de forstår og praktiserer <i>forældrepartnerskab</i></li><li>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på forældresamarbejdet – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen</li><li>- Der er taget stilling til den didaktiske metode(r), der anvendes i forældresamarbejdet</li><li>- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit forældresamarbejde på</li><li>- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens forældresamarbejde</li><li>- Institutionens arbejde med forældresamarbejde ses i praksis</li><li>- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres forældresamarbejde gør for børnene</li></ul> |

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor forældresamarbejde:

Unaturlig skift – belægning – tomme pladser – klager – underretninger – hjemmeside – info/dokumentation – forældresamtaler – 3mdr samtaler – socialrådgiver/SOS – tilfredshedsundersøgelser – forældreråd/bestyrelse - samarbejdstiltag

### Vurdering af indsats samt anbefalinger

#### **Vurdering af indsats: :Forældresamarbejde/ Tilpasning af indsats**

##### **Sammenfatning:**

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Forældrepartnerskabetsperspektivet kan med fordel indtænkes som fast dimension ind i alle pejlemærkerne.

Forældrene er en væsentlig ressource i barnets liv.

Forældrepartnerskabet skal drøftes i starten af oktober.

Der afholdes flere samtaler: opstartssamtaler, overgangssamtaler og i børnehaven en modenhedssamtale 6-8 mdr. før skolestart.

##### **Anbefaling:**

1. Stil endnu mere skarp på hvordan I kan bruge forældrene som aktive medspillere i barnets liv.
2. Understøt forældrene i at blive en aktiv medspiller i deres barns liv
3. Inddrag forældrene i en undersøgelse af hvad der er vigtig og relevant viden for dem set ifht. den daglige kommunikation om både barnets trivsel og udvikling samt det pædagogiske arbejde.
4. Overvej hvordan I kan gøre udflytterafdelingen attraktiv for de forældre, der vælger den hjemmegruppen.
5. Der kan udvikles på arbejdet med systematisk med evalueringer af indsatserne, således at der sker en læringsopsamling ifht. indsatsernes effekt.
6. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde.

### 5. Sammenhæng og overgange (0-18 år)

*”Alle børn og unge skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet/den unge og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke arbejdet med overgange og sammenhænge</li><li>- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med</li></ul> |
|------------------------------------|---|

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | overgange og sammenhænge   |
| <b>Tilpasning af indsats</b>      | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med overgange, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde</li><li>- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med overgange og sammenhæng</li><li>- Der er etableret en samarbejdsaftale jf. beslutningen i 'Stærkt samarbejde'</li></ul>  |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sammenhænge og overgange – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen</li><li>- Det er blevet defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med overgange på</li><li>- Det er gennem metodiske overvejelser sikret, at alle børn får et ord med på vejen</li><li>- Der er lagt strategier for afgiver og modtager perspektivet i forbindelse med gode overgange</li><li>- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med overgange</li><li>- Institutionens arbejde med sammenhænge og overgange ses i praksis</li><li>- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres med sammenhæng og overgange gør for børnene, f.eks. hvordan samarbejdsaftalen for 'Stærkt samarbejde' gør en forskel for børnene.</li></ul> |

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sammenhænge og overgange:

Antal leverede overdragelseskemaer – videns overdragelse /udsatte børn – overgangs procedurer internt/eksternt – stærkt samarbejde/samarbejdsaftalen – børneperspektiv/voksenperspektiv

### Vurdering af indsats samt anbefalinger

#### **Vurdering af indsats: overgange og sammenhæng/ Vedligehold af indsats**

##### **Sammenfatning:**

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Der arbejdes systematisk med overgange og sammenhæng i hele institutionen.

Der er en opmærksomhed rettet mod barnets opstart i vuggestue.

**Der afholdes samtaler med forældrene ved indkøring.**

Forældrene deltager i overgangssamtale fra Mammutstuen til børnehaven. Mammut vejleder ifht. de 2 typer af børnehavetilbud.

Når barnets skifter fra vuggestue til børnene og igen til skole, afholdes der overgangsmøde med forældre og personalet, hvor fokus er på hvad der virker for barnet

Alle børn får et ord med på vejen.

Der er Stærkt samarbejde med Ålholm Skole.



## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

### **Anbefaling:**

1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med sammenhænge og overgange.
2. Undersøg om jeres vidensoverdragelse giver mening for skole og fritidsinstitution.
3. En evaluering af institutionens samlede arbejde med sammenhæng og overgange for også at understøtte et fagligt fællesskab på tværs af afdelingerne.
4. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde.

### **6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis (0-18 år)**

*”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børne- og unge-gruppe og øvrige lokale forhold”*

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Behov for ny/ændret indsats</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis</li><li>- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvilke metoder, der arbejdes ud fra</li></ul>   |
| <b>Tilpasning af indsats</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst i det daglige arbejde</li><li>- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af de metoder og den systematiske tilgang man anvender/ønsker at anvende</li></ul>  |
| <b>Vedligeholdelse af indsats</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på specifikke metoder/systematikker – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen</li><li>- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med specifikke metoder</li><li>- Institutionen har lagt en tidsplan (eks. årshjul) for overordnet refleksion om institutionens pædagogiske praksis</li><li>- Metoder genfindes tydeligt i institutionens daglige pædagogiske arbejde, samt afspejles i institutionens indretning</li><li>- Refleksionerne er gjort synlige internt ift. medarbejdere og eksternt ift. forældrene</li><li>- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres systematiske/metodiske arbejde gør for børnene</li></ul> |

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor refleksion og systematik i praksis:

Omfanget af faglig kompetenceudvikling for personalet– KiU1+2 – aktionslæring – praksisfortællinger – SMTTE – Sign of Safty – Marte Meo – refleksionsfællesskaber – logbøger for klub – 4/velfærdsledelse –

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

viden om metoder og ibrugtagning

### Vurdering af indsats samt anbefalinger

#### **Vurdering af indsats: refleksion og metodisk systematik/Tilpasning af indsats**

I formålet for pejlemærkerne, er beskrevet at pejlemærkerne skal være afsæt for, hvordan man vil formulere og praktisere sin pædagogik og den enkelte institution skal forholde sig til og arbejde med de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet.

Der er et stort ledelsesmæssigt fokus på at arbejde med at skabe rammerne for, at der i hele institutionen arbejdes fokuseret med refleksion og metodisk systematik og der er en struktur i form af forskellige mødefora, der understøtter dette arbejde. Ledelsen deltager som mødeleder og sparringspartner på de forskellige møder.

Institutionen bruger SMTTE som gennemgående metode.

Der anvendes trivselsvurderinger og der pågår et igangværende arbejder omkring udarbejdelse af handleplaner som opfølgning på trivselsvurderingerne.

#### **Anbefaling:**

1. Fastholdelse af organisering, struktur og fagligt fokus ifht. arbejdet med refleksion og metodisk systematik.
2. Udarbejdelse af tidsplan/ årshjul for overordnet evaluering af institutionens pædagogiske praksis.
3. Gør refleksionerne mere tydelige, hvordan skal evalueringen formidles og til hvem?
4. Der kan udvikles på arbejdet med systematisk med evalueringer af indsatserne, således at der sker en læringsopsamling ifht. indsatsernes effekt ifht. de pædagogisk mål med børnegruppens udvikling og læring, for også at understøtte et fagligt fællesskab på tværs af afdelingerne.
5. Inviterer udefrakommende (Ex. Fra Ressourceteam el. Tværfaglig Supportfunktion eller fra klyngen) til at være jeres kritiske stemme i forbindelse med jeres evalueringsarbejde, både på stue og institutions niveau.
6. Forhold jer kritisk til hvorfor i vælger netop SMTTE.

#### 1. Opfølgning (0-18 år)

Opfølgning – her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler der er indgået eller lignende

**Se ovenstående**

#### 1. **Konklusioner fra tilsynsdialogmødet (0-18 år)**

Her anfører den pædagogiske konsulent pointerne fra tilsynsdialogmødet

0 pejlemærker i kategorien Behov for ny/ændret indsats

2 pejlemærke i kategorien Tilpasning af indsats

## Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

4 pejlemærker i Vedligeholdelse af indsats