

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Dato: 11. december 2014

Tilsyn i: Børnekompasset, VAL4

Tilstede: Line Juul Faxø; pæd i udflytter, Esme Boszkurt; pæd i Hjørnestenen – hjemme bh, Therese Hjälms; AMR og vg rep, Niels Oxenvad; afd.leder i børnehaven, Ulla Kaasgaard; Pædagogisk leder og Jannie Leit; klyngeleder.

Pædagogisk konsulent: Lene Maagøe

1. Sociale relationer – barn/voksen kontakten (0-18 år)

”Alle børn og unge har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn og unge har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn og unge skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

Behov for ny/ændret indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke den positive voksenkontakt- Det er ikke beskrevet hvordan man arbejder med relationen i det daglige pædagogiske arbejde
Tilpasning af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Systematisk/metodisk bevidst arbejde med relationen mellem voksen- barn er beskrevet, men ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde- En fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med den positive voksenkontakt til de enkelte børn.
Vedligeholdelse af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Særligt fokus på barn - voksen kontakten– f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv.- Definition af hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde i forhold til relationsdannelsen- Der er taget særligt taget stilling til hvordan udsatte børn/unge sikres positiv voksen kontakt dagligt- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med voksen-barn kontakten

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sociale relationer eller konkrete handleplaner/politikker og tiltag:

Brug af **sociale normeringer – sorg/kriseplan, koo. konferencer, børnemiljøplan, KiU2 ift kompetenceudvikling – antimobbepan – metoder generelt/organisering af dagen**

Anbefaling: Vedligeholdelse af indsats

Der er det seneste år arbejdet systematisk og metodisk bevidst med pejlemærket. SMTTEmodellen benyttes i alle afdelinger som fast metode, ved igangsættelse af indsatser/aktiviteter eller på handleplaner for særligt udsatte børn. Der arbejdes bevidst med at få institutionens værdi - ord tydeligere frem i den pædagogiske praksis, bl.a via systematiserede refleksion møder på alle stuer. Børnene er oftest organiserede i mindre grupper, udflytterbussen benyttes til b/v understøttende indsatser via SMTTEmodellen ligesom frokosten, i alle afdelinger, er strukturerede for både børn og voksne.

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Tidligindsatsskemaer er benyttet – institutionen afventer, BUFbeslutning ift fremadrettet brug af materialet. Der arbejdes med kontaktansvarlig/primærpædagog i alle afdelinger og 1x årligt gennemgås alle børn efter DPU-metoden. Metoden er introduceret for personalet via ressourceteamet.

Anbefaling:

1. I kan med fordel anvende relationsskemaer, for at understøtte dialog om typer af relationer mellem barn og voksen – samt sikre en systematisk gennemgang af alle børn. Måske får I øje på mønstre, i jeres relationsarbejde, der med fordel kan udvikles.
2. Undersøg om alle børn har en betydningsfuld voksen i institutionen. Metoden tager udgangspunkt i dialog blandt personalet om hvad en betydningsfuld voksen er – og efterfølgende laves en matrix, hvor alle børn gennemgås. Måske får I øje på behov for ændringer af jeres praksis.

2. Inklusion og fællesskab (0-18 år)

”Alle børn og unge skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn og unge med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnene og de unges egne kulturfællesskaber er central”

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

Behov for ny/ændret indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke inklusionen og fællesskabet i institutionen- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med inklusion
Tilpasning af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med inklusion og fællesskaber, men det ses ikke som en del af det daglige arbejde- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med inklusion og fællesskab
Vedligeholdelse af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på inklusion og fællesskab – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med inklusion på- Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov- Man har evalueret institutionens pædagogiske arbejde med inklusion- Der er lagt individuelle handleplaner for børn med særlige behov baseret på ændringer i den pædagogiske kontekst, således at børnene kan inkluderes- Institutionen har evalueret eller planlagt en evaluering af arbejdet med inklusion- Der er sat mål for barn/barn relationen- Forældregruppen har været involveret i institutionens arbejde med inklusion- Institutionens arbejde med inklusion og fællesskab ses i praksis- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres arbejde med inklusion og fællesskab gør for børnene

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor inklusion og fællesskab og andre konkrete elementer:

Børnemiljøvurdering – procedurer for udsatte børn m fx handleplaner – ekstern hjælp/ koo konferencer

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

- planer for sociale normeringer – særlige/generelle aktiviteter for fællesskabet ud fra pædagogisk linje
- kompetenceudvikling/viden om inklusion

Anbefaling: Vedligeholdelse af indsats

Alle børn skal være en del af et fællesskab – er målet for barn/barn relationen. Der arbejdes aldersopdelt, på tværs af stuer med strukturerede projekter, der er iværksat for at understøtte arbejdet med pejlemærket. Personalet deler viden i ressource teamet, for at hente ”forstyrrelser” ind. Ben Furmans ”Jeg kan” metode er også anvendt i ressource teamet. Refleksionsmøder afholdes på alle stuer systematisk, ligesom der via SMTTE modellen er lagt individuelle handleplaner for børn, med særlige behov. I vuggestuen er Mammutstuen oprettet for at tilgodese børnene ifm overgang til børnehave; her har de mulighed for at knytte venskaber på tværs af vg – og følges ad i børnehave. Inklusionhusets 4 markører er benyttet bl.a ved gennemgang af institutionens traditioner, hvilket har betydet ændringer af praksis, således at traditionerne i dag tilgodeser børnene i højere grad end i tidligere.

Anbefaling:

1. Ved at arbejde med matrix ift b/b relationen, har I lejlighed til at definere typer af relationer, børnene imellem – samt sikre en systematisk gennemgang af alle børn. Måske giver det anledning til ændringer i jeres praksis.

3. Sprogindsatsen (0-18 år)

”Alle børn og unge skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

Behov for ny/ændret indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke sprog arbejdet- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med sprog- Forældrene har ikke været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte barn
Tilpasning af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er arbejdet systematisk/metodisk bevidst med sprog, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske sprog arbejde- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med sprog- Forældrene har været involveret i sprogindsatsen målrettet det enkelte barn- Institutionen har kendskab til andetsprogsdidaktik
Vedligeholdelse af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er udarbejdet individuelle handleplaner for børn med sproglige udfordringer- Der anvendes andetsprogsdidaktik i institutionen i det daglige pædagogiske arbejde- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sprog – f.eks. gennem udviklingsprojekter, efteruddannelse af personalet mv.- Der er iværksat indsatser for at skabe gode sproglige miljøer i institutionen- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med sprog på- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med sprog

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sprogindsatsen:

- **Institutionens måltal**
- **Antal 3- og 5-års sprogvurderinger**

Sprogansvarlige – deltagelse i sprogetværk – sprogpladser – læsepolitik - tolkebistand – synligt skriftsprog – tolkebistand – SPELL/ fart på sproget – kursusvirksomhed ift særlige sprogstimuleringstiltag – læringsmiljø – skolegruppe - organisering

Anbefaling: Tilpasning af indsats

Der arbejdes systematisk med pejlemærket, særligt i børnehaverne hvor dialogisk læsning er en del af det daglige arbejde. Der er sprogansvarlige i alle afdelinger, som deltager i områdets sprogetværk.

Tolkebistand benyttes ved behov og etablering af Mammutstuen i vg afdelingen, skal bl.a styrke de voksnes blik for den sproglige barre, så den ikke sættes for lavt. Der arbejdes med praksisfortællinger omkring den sproglige udvikling, ved den årlige DPU- gennemgang af de enkelte børn. Der er etableret faste rutiner for sprogvurderinger af alle 3 – og 5årige. Dette for at sikre en kontinuerlig opfølgning på det enkelte barns sproglige udvikling.

Anbefalinger:

1. I skal sikre en fælles rød tråd for arbejdet med pejlemærket i institutionen. det gør I bl.a ved at implementere dialogisk læsning i alle 3 afdelinger ligesom de 10 sprogstrategier skal være en del af personalets håndværk.
2. Prioritér jeres planer om møde for de sprogansvarlige i institutionen. Med tre matrikler har I en kompleks opgave at sikre den røde tråd.
3. I har etableret Mammutstuen, for de ældste børn i vuggestuen, bl.a. for at understøtte den sproglige udvikling. Evaluér jeres arbejde på stuen – og bliv klogere på om I har nået jeres mål.

4. Forældresamarbejde (0-18 år)

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns eller unges udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen ved den rette farve:

Behov for ny/ændret indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der er ikke iværksat nogen særlige tiltag for at styrke forældresamarbejdet i institutionen- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med forældresamarbejde
Tilpasning af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med forældresamarbejde, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af hvordan man i institutionen vil arbejde med forældresamarbejde- Det er defineret hvordan de forstår og praktiserer forældrepartnerskab

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Vedligeholdelse af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Det er defineret, hvordan de forstår og praktiserer <i>forældrepartnerskab</i>- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på forældresamarbejdet – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen- Der er taget stilling til den didaktiske metode(r), der anvendes i forældresamarbejdet- Det er defineret hvilke værdier institutionen bygger sit forældresamarbejde på- Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens forældresamarbejde- Institutionens arbejde med forældresamarbejde ses i praksis- Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres forældresamarbejde gør for børnene
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor forældresamarbejde:

Unaturlig skift – belægning – tomme pladser – klager – underretninger – hjemmeside – info/dokumentation – forældresamtaler – 3mdr samtaler – socialrådgiver/SOS – tilfredshedsundersøgelser – forældreråd/bestyrelse – samarbejdstiltag

Anbefaling: Tilpasning af indsats

Der arbejdes systematisk med forældresamarbejdet gennem faste procedurer for samtaler, daglige samtaler efter behov, dagsedler fra afdelingerne, billeder og en informativ hjemmeside. Der er traditioner for fælles arrangementer, hvor forældrene deltager, bl.a. forældre kaffe, 2x forældremøder årligt mm. Forældrebestyrelsen er inddraget i arbejdet med pejlemærkerne. Der arbejdes tæt sammen med socialrådgiver, hvorfor procedurer omkring SOS og underretninger er på plads.

Anbefalinger:

1. Overvej jeres didaktiske metoder, som I anvender i forældresamarbejdet. Særligt forholdet mellem forældre konsultationer i hjemmeafdeling/udflytter afdeling.
2. I skal evaluere jeres arbejde med pejlemærket – gerne efter SMTT modellen, som I har valgt, som foretrukket metode. I sikrer at få mål tydeliggjort for forældresamarbejdet – men nok så vigtigt formuleret tegn på at I arbejder i den rigtige retning.

5. Sammenhæng og overgange (0-18 år)

”Alle børn og unge skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet/den unge og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

Behov for ny/ændret indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke arbejdet med overgange og sammenhænge- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvordan institutionen arbejder med overgange og sammenhænge
Tilpasning af indsats	<ul style="list-style-type: none">- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst med overgange, men det ses ikke som en del af det daglige pædagogiske arbejde- Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

	<p>hvordan man i institutionen vil arbejde med overgange og sammenhæng</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er etableret en samarbejdsaftale jf. beslutningen i 'Stærkt samarbejde'
Vedligeholdelse af indsats	<ul style="list-style-type: none"> - Der har gennem det sidste år været særligt fokus på sammenhænge og overgange – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen - Det er blevet defineret hvilke værdier institutionen bygger sit pædagogiske arbejde med overgange på - Det er gennem metodiske overvejelser sikret, at alle børn får et ord med på vejen - Der er lagt strategier for afgiver og modtager perspektivet i forbindelse med gode overgange - Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med overgange - Institutionens arbejde med sammenhænge og overgange ses i praksis - Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres med sammenhæng og overgange gør for børnene, f.eks. hvordan samarbejdsaftalen for 'Stærkt samarbejde' gør en forskel for børnene.

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor sammenhænge og overgange:
Antal leverede overdragelseskemaer – videns overdragelse /udsatte børn – overgangs procedurer internt/eksternt – stærkt samarbejde/samarbejdsaftalen – børneperspektiv/voksenperspektiv

Anbefaling: Vedligeholdelse af indsats

Der har gennem det seneste år været særligt fokus på at skabe sammenhæng og gode overgange i institutionen. Dels ved etablering af Mammutstuen i vg afdelingen, for at sikre en god overgang til børnehaven livet, dels ved procedurer der sikrer at alle børn får ord med på vejen. Når de begynder, når de flytter afdeling og igen – når de begynder i skole. Der videns overdrages særligt ifm udsatte børn. Der samarbejdes med Ålholm skole i Stærkt Samarbejde og Hjørnstenens børn benytter skolegården som en del af deres ude areal.

Anbefalinger:

1. Hold fast i jeres Stærkt Samarbejde med Ålholm skole – og gør jeres stemme tydelig i samarbejdet. Jeres arbejde internt i Børnekompasset, kan inspirere andre i samarbejdet.

6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis (0-18 år)

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børne- og unge-gruppe og øvrige lokale forhold"

Der tages udgangspunkt i nedenstående eksempler i dialogen, for at kunne placere institutionen i den rette kategori:

Behov for ny/ændret	<ul style="list-style-type: none"> - Der har ikke været iværksat nogen særlige tiltag for at styrke refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis
----------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

indsats	- Det er ikke beskrevet/taget stilling til, hvilke metoder, der arbejdes ud fra
Tilpasning af indsats	- Der arbejdes systematisk/metodisk bevidst i det daglige arbejde - Der har været mindst en fælles strategisk drøftelse i personalegruppen af de metoder og den systematiske tilgang man anvender/ønsker at anvende
Vedligeholdelse af indsats	- Der har gennem det sidste år været særligt fokus på specifikke metoder/systematikker – f.eks. gennem udviklingsprojekter, kompetenceudvikling mv. og personalet har anvendt/delt viden i personalegruppen - Der er evalueret eller planlagt en evaluering af institutionens arbejde med specifikke metoder - Institutionen har lagt en tidsplan (eks. årshjul) for overordnet refleksion om institutionens pædagogiske praksis - Metoder genfindes tydeligt i institutionens daglige pædagogiske arbejde, samt afspejles i institutionens indretning - Refleksionerne er gjort synlige internt ift. medarbejdere og eksternt ift. forældrene - Institutionen kan beskrive hvilken forskel deres systematiske/metodiske arbejde gør for børnene

Eventuelle kvantitative data om institutionens resultater indenfor refleksion og systematik i praksis:

Omfanget af faglig kompetenceudvikling for personalet – KiU1+2 – aktionslæring – praksisfortællinger – SMTTE – Sign of Safty – Marte Meo – refleksionsfællesskaber – logbøger for klub – 4/velfærdsledelse – viden om metoder og ibrugtagning

Anbefaling: Tilpasning af indsats

Det seneste år har fokus været at få implementeret og forankret metode og systematisk refleksion i hverdagen, i alle tre afdelinger. SMTTEmodellen anvendes nu systematisk, ved planlægning samt evaluering og dokumentation af div indsatser. Refleksionsmøder er etableret på alle stuer.

Personalet har stiftet bekendtskab til DPUén, som skal være institutionens metode ifm årlig gennemgang af alle børn. Refleksionsfællesskaber er benyttet ifm pejlemærket sprog, hvor institutionen deltog i BUFs bydækkende Refleksionsfællesskab.

Anbefalinger:

1. I skal evaluere jeres arbejde med de valgte metoder. Det sikrer en tydelighed omkring metodernes kunnen – og hvad det har betydet for jeres pædagogiske praksis.
2. Lav en tidsplan, så I sikrer en overordnet refleksion om jeres praksis. Ikke for at justere – men for at få nye opmærksomhedspunkter.
3. Gør jeres refleksioner over praksis synlige, så I på den baggrund kan fastholde en faglig dialog med kolleger, forældre og andre interessenter. Hvis I fx anvender SMTTEmodellen, når I evaluerer, kan den fx hænge ved siden af jeres dokumentation.

7. Opfølgning (0-18 år)

Opfølgning – her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler der er indgået eller lignende

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Sociale relationer/Vedligeholdelse af indsats:

1. I kan med fordel anvende relationsskemaer, for at understøtte dialog om typer af relationer mellem barn og voksen – samt sikre en systematisk gennemgang af alle børn. Måske får I øje på mønstre, i jeres relationsarbejde, der med fordel kan udvikles.
2. Undersøg om alle børn har en betydningsfuld voksen i institutionen. Metoden tager udgangspunkt i dialog blandt personalet om hvad en betydningsfuld voksen er – og efterfølgende laves en matrix, hvor alle børn gennemgås. Måske får I øje på behov for ændringer af jeres praksis.

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Inklusion og fællesskab/Vedligeholdelse af indsats:

1. Ved at arbejde med matrix ift b/b relationen, har I lejlighed til at definere typer af relationer, børnene imellem – samt sikre en systematisk gennemgang af alle børn. Måske giver det anledning til ændringer i jeres praksis.

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Sprogindsatsen/Tilpasning af indsats:

1. I skal sikre en fælles rød tråd for arbejdet med pejlemærket i institutionen. det gør I bl.a ved at implementere dialogisk læsning i alle 3 afdelinger ligesom de 10 sprogstrategier skal være en del af personalets håndværk.
2. Prioritér jeres planer om møde for de sprogansvarlige i institutionen. Med tre matrikler har I en kompleks opgave at sikre den røde tråd.
3. I har etableret Mammutstuen, for de ældste børn i vuggestuen, bl.a. for at understøtte den sproglige udvikling. Evaluér jeres arbejde på stuen – og bliv klogere på om I har nået jeres mål.

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Forældresamarbejde/ Tilpasning af indsats:

1. Overvej jeres didaktiske metoder, som I anvender i forældresamarbejdet. Særligt forholdet mellem forældrekonsultationer i hjemmeafdeling/udflytter afdeling.
2. I skal evaluere jeres arbejde med pejlemærket – gerne efter SMTTEmodellen, som I har valgt, som foretrukket metode. I sikrer at få mål tydeliggjort for forældresamarbejdet – men nok så vigtigt formuleret tegn på at I arbejder i den rigtige retning.

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Sammenhæng og overgange/ Vedligeholdelse af indsats:

1. Hold fast i jeres Stærkt Samarbejde med Ålholm skole – og gør jeres stemme tydelig i samarbejdet. Jeres arbejde internt i Børnekompasset, kan inspirere andre i samarbejdet.

Mine anbefalinger er følgende for pejlemærket Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis/ Tilpasning af indsats:

1. I skal evaluere jeres arbejde med de valgte metoder. Det sikrer en tydelighed omkring metodernes kunnen – og hvad det har betydet for jeres pædagogiske praksis.
2. Lav en tidsplan, så I sikrer en overordnet refleksion om jeres praksis. Ikke for at justere – men for at få nye opmærksomhedspunkter.
3. Gør jeres refleksioner over praksis synlige, så I på den baggrund kan fastholde en faglig dialog med kolleger, forældre og andre interessenter. Hvis I fx anvender SMTTEmodellen, når I evaluerer, kan den fx hænge ved siden af jeres dokumentation.

8. Konklusioner fra tilsynsdialogmødet (0-18 år)

Her anfører den pædagogiske konsulent pointerne fra tilsynsdialogmødet

Manglende godkendelse af det pædagogiske tilsyn: Da institutionen ikke har evalueret arbejdet med de pædagogiske læreplaner, godkendes tilsynet ikke. Det er på tilsynsbesøget aftalt at evaluering skal ske

Faglig dialogguide ved tilsynsbesøg i almen- og specialdagtilbud 0-18 år

senest **1.3.2015**, og sendes til den pædagogiske konsulent. Herefter forventes tilsynet godkendt.

- ✓ 0 Pejlemærker i kategori Behov for ny/ændret indsats
- ✓ 3 Pejlemærker i Tilpasning af indsats
- ✓ 3 Pejlemærker i vedligeholdelse af indsat